



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting Onderwijs Kruisland

Herstelonderzoek bestuur

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 6 mei 2024

Samenvatting

In januari 2023 hebben wij een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Onderwijs Kruisland, waarbij wij tekortkomingen hebben geconstateerd. We hebben met het bestuur afspraken gemaakt om de kwaliteit van het stelsel van kwaliteitszorg te verbeteren en de vastgestelde tekortkomingen in het aanbod burgerschap, het schoolplan en de jaarverslaglegging op te heffen. Wij hebben de kwaliteit op 5 maart 2024 opnieuw beoordeeld. Het bestuur heeft grotendeels voldaan aan de gegeven herstelopdrachten. De complexiteit van de situatie op de school en veranderingen binnen het bestuur hebben er echter toe geleid dat we de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Stichting Onderwijs Kruisland als Onvoldoende beoordeelen. Twee standaarden die eerder Voldoende waren, zijn nu als Onvoldoende beoordeeld. De standaard die eerder Onvoldoende was is nu Voldoende.

Context

In het najaar van 2023 hebben wij een gesprek gehad met het bestuur van Stichting Onderwijs Kruisland en de directeur-bestuurder ad interim. Tijdens dat gesprek hebben we gesproken over de wisseling van directeur-bestuurder, veranderingen in het bestuursmodel en de voortgang van de herstelopdrachten. Het bestuur bestaat uit het toezichthoudend bestuur en een directeur-bestuurder met gemandateerde taken.

Wat moet beter?

Het bestuur heeft de eerder gegeven herstelopdrachten (2023) grotendeels hersteld. De herstelopdracht gericht op een schoolplan dat voldoet aan de wettelijke vereisten blijft staan. We herhalen de herstelopdracht voor de inrichting van een stelsel van kwaliteitszorg maar met een andere inhoud. De directeur-bestuurder ad interim (a.i.) heeft de structuur van het stelsel vorm gegeven. Het stelsel moet echter nog gevuld worden en er is een gat ontstaan bij de wijze waarop de leerresultaten worden geëvalueerd. Dit maakt dat het bestuur de kwaliteit van het onderwijs en leerresultaten nu niet goed in beeld heeft en niet tijdig kan bijsturen als dat nodig is. De leerresultaten vragen om doelgerichte evaluatie en analyse. In verschillende groepen liggen de leerresultaten lager dan verwacht. Het bestuur kan nu niet garanderen dat er voldoende kwaliteit geboden wordt.

Bestuur: Stichting Onderwijs Kruisland

Bestuursnummer: 39534

Sector: PO

Aantal scholen onder bestuur: 1

Totaal aantal : 177 (teldatum 1 oktober 2023)

Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

04RM, De Zonneberg

Een aandachtspunt is de liquiditeitsprognose die een mogelijk risico vormt voor de toekomst.

Tot slot verzorgt het bestuur onderwijs (wendagen) voor peuters vanaf 3½ jaar. Dit is echter pas toegestaan voor kleuters vanaf 3 jaar en 10 maanden.

Wat gaat goed?

Het toezichthoudend bestuur heeft een verbeter slag gemaakt. De taken en rollen van het toezichthoudend bestuur en de directeur-bestuurder met gemandateerde taken zijn duidelijk afgebakend en worden nageleefd. Het toezichthoudend bestuur beschikt nu over een toezichtkader waarmee het de directeur-bestuurder kan bevragen op de kwaliteit van het onderwijs en acties hierop kan laten volgen als dat nodig is.

De directeur-bestuurder heeft de structuur voor het stelsel van kwaliteitszorg uitgewerkt. Ook is de visie op onderwijs vastgesteld. Deze wordt breed gedragen.

De directeur-bestuurder communiceert open en transparant met het team, toezichthoudend bestuur, medezeggenschapsraad en andere betrokkenen bij de Stichting. Dit zorgt voor rust binnen de school. Een basisvoorwaarde om als team gezamenlijk te kunnen werken aan onderwijskwaliteit.

Bij ons onderzoek hebben wij vastgesteld dat de tekortkomingen die in het jaarverslag 2021 waren geconstateerd in de continuïteitsparagraaf in het jaarverslag 2022 zijn verbeterd.

Het jaarverslag voldoet aan de wettelijke vereisten.

Wat kan beter?

Voor de sturing op onderwijskwaliteit en schoolontwikkeling kunnen de gestelde doelen concreter geformuleerd worden. De ambities ten aanzien van de leerresultaten kunnen hoger.

Het bestuur van Stichting Onderwijs Kruisland zit met een dilemma: waar ligt het accent van de directeur-bestuurder? Op de bestuurderskant of op het directeurschap?

Op dit moment ligt het accent op het directeurschap, hierdoor komt de bestuurskant wat minder uit de verf. Dit vraagt om meer balans.

Vervolg

Het bestuur krijgt een vijftal herstelopdrachten. In het tweede kwartaal van 2025 voert de inspectie een herstelonderzoek uit. Het bestuur zal de inspectie voor de zomervakantie informeren over de wijze waarop Stichting Onderwijs Kruisland in de toekomst verder gaat: zelfstandig of in een vorm van duurzame samenwerking. Afhankelijk hiervan zal tussentijds nog een gesprek met het bestuur gepland worden.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	6
2.	Resultaten herstelonderzoek bestuur	8
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	9
	2.2. Overige wettelijke vereisten	14
	2.3. Afspraken over vervolgtoezicht	14
3.	Reactie van het bestuur	16

1. Opzet van het herstelonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 5 maart 2024 een herstelonderzoek uitgevoerd bij Stichting Onderwijs Kruisland naar aanleiding van tekortkomingen die we hebben geconstateerd in het vierjaarlijks onderzoek bestuur en school in januari 2023. In dit onderzoek staat het herstel van de tekortkomingen centraal.

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en ambitie	
BKA1 Visie, ambities en doelen	•
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Door de vele veranderingen in de situatie op de school en bij het bestuur hebben wij bij het onderzoek niet alleen de herstelopdrachten onderzocht. We hebben het onderzoek verbreed en de reguliere onderzoeksvragen voor een vierjaarlijks onderzoek bij bestuur en school onderzocht:

- Draagt het bestuur zorg voor de kwaliteit van het onderwijs, in die mate dat het de basiskwaliteit van het onderwijs waarborgt/realiseert?
- Is het financieel beheer deugdelijk?

Onderzoeksactiviteiten

Om de standaarden opnieuw te beoordelen hebben we verificatie-activiteiten uitgevoerd op bestuursniveau in de vorm van gesprekken met de directeur-bestuurder ad interim, met het toezichthoudend bestuur en de medezeggenschapsraad (mr). Op schoolniveau hebben we gesproken met de intern begeleider en een afvaardiging van het team.

Onderzoeken op school

- *Herstelonderzoek op De Zonneberg.*

Op deze school hebben we tijdens het eerdere onderzoek (januari 2023) een herstelopdracht gegeven betreffende het schoolplan. We onderzoeken of aan de herstelopdracht zoals die staat beschreven in het rapport van het vierjaarlijks onderzoek bij bestuur en school (23 maart 2023) is voldaan.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over Stichting Onderwijs Kruisland en De Zonneberg bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

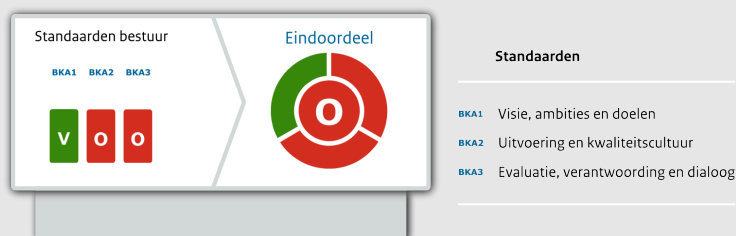
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2 . Resultaten herstelonderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het herstelonderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Stichting Onderwijs Kruisland als Onvoldoende. Het bestuur heeft weliswaar grotendeels voldaan aan de gegeven herstelopdrachten, maar de complexiteit van de situatie op de school en binnen het bestuur hebben er toe geleid dat twee standaarden die eerder Voldoende waren (BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur en BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog), nu als Onvoldoende beoordeeld zijn. De standaard die eerder Onvoldoende was (BKA1 Visie, ambitie en doelen) is nu Voldoende.

Het bestuur kan met zijn besturing de kwaliteit van het onderwijs op De Zonneberg niet voldoende waarborgen. Er is nu onvoldoende zicht op het al dan niet aanwezig zijn van basiskwaliteit op De Zonneberg. Het bestuur legt de prioriteit bij de terugkeer van rust in het team en is daarom vooral gericht op het vervullen van de randvoorwaarden voor het werken aan onderwijskwaliteit en het versterken van het professioneel handelen. Er is wel sprake van deugdelijk financieel beheer.

Context

In het najaar van 2023 hebben wij een gesprek gehad met het toezichthoudend bestuur van Stichting Onderwijs Kruisland en de directeur-bestuurder ad interim. Tijdens dat gesprek hebben we gesproken over de wisseling van directeur-bestuurder, veranderingen in het bestuursmodel en de voortgang van de herstelopdrachten. Het bestuur bestaat uit een toezichthoudend bestuur en een directeur-bestuurder met gemandateerde taken.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		•	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•		
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•		

BKA1. Visie, ambities en doelen

Een gedragen visie, plannen voor schoolontwikkeling en de contouren van een stelsel voor kwaliteitszorg zijn uitgewerkt.

Wij beoordelen de standaard Visie, ambities en doelen als Voldoende. Het bestuur heeft zich op dit punt verbeterd. De directeur-bestuurder ad interim (a.i.) heeft de visie op goed onderwijs uitgewerkt, de sporen voor kwaliteitsverbetering uitgelegd en de structuur voor het stelsel van kwaliteitszorg beschreven. Wel zijn er een aantal aandachtspunten en twee herstelopdrachten.

Het stelsel van kwaliteitszorg krijgt vorm

Het bestuur kreeg na het bestuursonderzoek in 2023 een herstelopdracht voor de inrichting van een stelsel voor kwaliteitszorg. De directeur-bestuurder heeft de elementen voor een stelsel van kwaliteitszorg onder gebracht in de PDCAE-cyclus. In potentie kan met deze uitwerking voldoende zicht gekregen worden op de brede onderwijskwaliteit. Het stelsel moet echter nog een inhoudelijke invulling krijgen en in de praktijk worden gebracht. Het team werkt daartoe nu de eerste kwaliteitskaarten uit. Door wisselingen van intern begeleiders en verandering van leerlingvolgsysteemtoetsen is een vacuüm ontstaan voor de wijze waarop de leerresultaten geëvalueerd en geanalyseerd worden. Voor de sturing op de basisvaardigheden is het van belang dat dit gat snel gevuld wordt. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht (art 10 en 12, lid 4, WPO). Daarnaast kan de eigen kijk op kwaliteit vanuit zelfevaluaties en tevredenheidsmetingen aangevuld worden met een meer objectieve (externe) blik op de onderwijskwaliteit. Hiermee kunnen blinde vlekken bloot gelegd worden. Tot slot heeft de schoolleiding ook een rol bij het in beeld brengen van de onderwijskwaliteit. Deze rol is nu nog niet zichtbaar in de uitvoering van de kwaliteitscyclus.

Draagvlak voor visie, doelen kunnen concreter

De directeur-bestuurder a.i. heeft samen met het team en de verschillende geledingen de missie en visie van De Zonneberg uitgewerkt, evenals de strategie om hier verder vorm aan te geven.

Deze visie wordt breed gedragen en is vastgelegd in het nieuwe schoolplan. De visie, analyse van de PO-raad en gegeven herstelopdrachten zijn leidend bij de keuze van de 3 sporen voor schoolontwikkeling. De uitwerking van deze sporen in concrete, meetbare doelen kan scherper, zodat gericht op de realisering van deze doelen gestuurd kan worden. Dit geldt ook voor het nieuwe toetsingskader van het toezichthoudend bestuur. Het huidige toezicht- en toetsingskader geeft het intern toezicht wel al veel meer houvast bij de uitvoering van haar toezichttaak. Tot slot zijn de doelen voor de basisvaardigheden te weinig ambitieus voor de leerlingenpopulatie van De Zonneberg en lijken deze doelen vooral 'papierenen doelen' zonder doorwerking naar het onderwijs in de klas.

Voldaan aan herstelopdracht burgerschap

Het bestuur heeft voldaan aan de herstelopdracht voor het realiseren van een doelgericht, samenhangend en herkenbaar aanbod voor burgerschap. Er is nu een meerjarig beleidsplan voor burgerschapsonderwijs. De 'grote' doelen voor wat de school wil bereiken met burgerschapsonderwijs zijn vastgesteld. Ook heeft de school de samenhang tussen groepen en tussen vakken wat betreft burgerschap zichtbaar gemaakt met een vertaling naar het onderwijsaanbod. Een externe organisatie begeleidt de school bij het geven van burgerschapslessen volgens een nieuwe werkwijze. De slag die het bestuur nog moet maken, is ervoor te zorgen dat niet alleen op schoolniveau maar ook op groepsniveau duidelijk is welke doelen voor burgerschap nagestreefd worden. Dit maakt de doorgaande lijn duidelijk en biedt ook richting voor de evaluatie van de burgerschapscompetenties bij leerlingen. Wij hebben er vertrouwen in dat het bestuur dit op korte termijn realiseert.

Schoolplan voldoet niet

Het bestuur heeft niet voldaan aan de gegeven herstelopdracht aan De Zonneberg voor het opstellen van een schoolplan dat voldoet aan de wettelijke vereisten. De school heeft een schoolplan opgesteld maar dit voldoet niet aan de wettelijke vereisten. Een uitwerking van onder andere het pedagogisch-didactisch klimaat, het schoolklimaat, het zorg dragen voor de veiligheid en het personeelsbeleid ontbreken. De directeur-bestuurder a.i. geeft aan dat deze uitwerkingen wel voor handen zijn, maar zijn niet opgenomen in het schoolplan. Wij geven het bestuur de opdracht om deze tekortkoming voor 1 mei 2024 te herstellen (art. 12, lid 1, 2 en 3, WPO).

Verantwoordelijkheidsverdeling duidelijk

Het vorige schooljaar liepen taken en verantwoordelijkheden van het uitvoerende en toezichthoudende bestuur door elkaar. De omstandigheden leidden ertoe dat het toezichthoudend bestuur de uitvoerende rol naar zich toe trok. Het toezichthoudend bestuur was zich hiervan bewust en heeft hier van geleerd.

Zij hebben het bestuursmodel aangepast en duidelijker afgebakend wat de rol van het toezichthoudend bestuur is en wat van de directeur-bestuurder met gemandateerde taken. Zij volgen hierbij de Code Goed Toezicht.

Aandacht voor liquiditeit

Een aandachtspunt is de liquiditeitsprognose die een mogelijk risico vormt voor de toekomst. Op basis van de meerjarenbegroting in het jaarverslag 2022 zal de liquiditeit de komende jaren onder de signaleringswaarde komen. Het bestuur erkent deze daling en geeft aan dat er scenario's worden uitgewerkt die moeten leiden tot extra liquide middelen. Deze scenario's worden in de nieuwe meerjarenbegroting opgenomen met een gedetailleerde toelichting. Wij zullen bij het herstelonderzoek op basis van jaarverslag 2023 en de ontvangen vastgestelde meerjarenbegroting opnieuw de liquiditeitsprognose beoordelen.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Het bestuur geeft prioriteit aan rust; te weinig sturing op onderwijskwaliteit. Besturing is aandachtspunt.

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De afgelopen periode werd duidelijk dat 'de basis op orde' nog een stap te ver is. Het fundament van de school - rust, veiligheid in het team, duidelijk personeelsbeleid, professioneel handelen - was niet op orde. Herstel hiervan had prioriteit. Het zwaartepunt ligt hier nog steeds. De consequentie is dat doelgericht sturen op de realisering van basiskwaliteit op een lager pitje staat. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Herstel fundament

Het team geeft aan dat ongeveer twee jaar geleden sprake was van een samenwerkend, zelfbewust en professioneel team maar dat dit met de wisselingen in de aansturing verstoord is geraakt en geleid heeft tot onveiligheid in het team. Dit heeft zijn sporen nagelaten en geleid tot het zich terugtrekken van leraren binnen de eigen klas. De directeur-bestuurder a.i. heeft daarom de prioriteit gelegd bij open en transparante communicatie, verhelderen van taken en verantwoordelijkheden en (individuele) coaching van leraren door externen. Dit met als doel een basis te leggen voor professioneel handelen, open samenwerking en dialoog en reflectie van leraren op de eigen positie binnen De Zonneberg.

Verkleinen kwetsbaarheid

Daarnaast is het doel van deze prioritering om de kwetsbaarheid van de school en de Stichting als eenpitter te verkleinen. De huidige directeur-bestuurder a.i. blijft tot in het najaar 2024. De inrichting van een stelsel van kwaliteitszorg en het beleggen van de verantwoordelijkheid voor onderwijskwaliteit bij coördinatoren, specialisten en werkgroepen moet ervoor gaan zorgen dat kennis en

kwaliteit in de organisatie verankerd worden en niet verdwijnen als mensen vertrekken. De rollen zijn belegd, de nieuwe werkwijze bevindt zich in een opstartende fase. Er zijn nog geen concrete afspraken over kwaliteitsbewaking of opdrachten.

Basiskwaliteit aanwezig?

In het stelsel van kwaliteitszorg heeft het monitoren van de schoolontwikkeling en de kwaliteit een plek. Op dit moment kan echter niemand garanderen dat de basiskwaliteit op orde is. De resultaten voor taal, lezen en rekenen zijn in beeld, maar er wordt niet gericht op bijgestuurd. Gezien de eind- en tussenresultaten van schooljaar 2022/2023 is dit wel nodig. De ambities kunnen hoger en in sommige groepen zijn de resultaten niet conform de verwachting. Aan het einde van de basisschool lag tevens het percentage leerlingen dat voor rekenen het streefniveau bereikte onder de signaleringswaarde van de inspectie.

De kwaliteitskaarten zijn beperkt uitgewerkt. Coördinatoren en werkgroepen hebben daardoor nog niet scherp wat concreet verstaan wordt onder 'goed onderwijs'. Zij kunnen hier dus nog niet op monitoren en bijsturen. De kijkwijzer voor het directe instructiemodel werd in het verleden gehanteerd om de kwaliteit van het didactisch handelen en klassenmanagement te bepalen. Er zijn nu geen afspraken voor lesobservaties gericht op het didactisch handelen. Het is daardoor nu onduidelijk of in alle groepen het afgesproken instructiemodel gehanteerd wordt. Hierdoor is er een te beperkt zicht op de kwaliteit van het pedagogisch en didactisch handelen in de groepen. De korte bezoeken in de klas door de directeur-bestuurder a.i. geven hiervoor onvoldoende informatie. Het bestuur schiet tekort in het sturen op en waarborgen van de onderwijskwaliteit en krijgt hiervoor een herstelopdracht (art 10 en 12, lid 4, WPO). Het tempo in het werken aan onderwijskwaliteit vraagt aandacht. De leerlingen die nu op De Zonneberg zitten, hebben ook nu al recht op onderwijs dat voldoet aan minimaal de basiskwaliteit maar liever nog volledig aansluit bij hun potentie en wordt gegeven op basis van hoge ambities.

Sturing door toezichthoudend bestuur verbeterd

Het uitvoerend toezicht heeft een verbeteringslag gemaakt. Het beschikt nu over een toezichtkader en een informatieprotocol. Met deze instrumenten kan het toezichthoudend bestuur de directeur-bestuurder bevragen op de kwaliteit en voldoende informatie, ook via externe bronnen, verzamelen om haar toezichthoudende rol goed te kunnen vervullen. Het is nog te vroeg om te beoordelen of deze aanpak goed gaat werken. De managementrapportages zijn bijvoorbeeld nog niet gemaakt. Wij hebben er echter vertrouwen in dat dit gaat lukken. Het toezichthoudend bestuur kan al laten zien dat het stuurt op effectief financieel beheer zodat de continuïteit van het onderwijs gewaarborgd blijft.

Minder aandacht voor bestuurskant

Het bestuur van Stichting Onderwijs Kruisland zit met een dilemma: waar moet het accent liggen bij de directeur-bestuurder? Op de bestuurderskant of op het directeurschap? Het team en ook de directeur-bestuurder a.i. leggen de nadruk op het directeurschap: iemand die dichtbij is, naast het team staat en samen met hen werkt aan een goed schoolklimaat en de voorwaarden voor goed onderwijs. De taken van de bestuurder, onder andere financieel beheer en scherp kwaliteitsbeleid, krijgen daardoor nu minder aandacht. Complicerend is dat het team enerzijds vraagt om veel houvast, duidelijkheid en transparantie, maar anderzijds bepaalt het ook graag zelf de eigen koers. Voor de directeur-bestuurder a.i. vergt dit balanceren tussen openlijk sturen/eisen stellen en draagvlak behouden bij het team.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

De cyclus van kwaliteitszorg is nog niet rond. De jaarverslaglegging voldoet. Het bestuur voert de dialoog met haar partners.

Wij beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog als Onvoldoende. Het bestuur kan nog niet laten zien dat het systematisch evalueert of het de gestelde doelen realiseert en zo nodig haar beleid bijstelt. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Te vroeg voor evaluatie

Het bestuur beschikt nog niet over evaluaties van gestelde ambities en doelen. De cyclus van kwaliteitszorg is daarvoor nog niet ver genoeg gevorderd. Het bestuur zit nog vooraan in de cyclus en is bezig met de uitvoering van beleid. De evaluatie volgt later. Het bestuur krijgt op dit punt een herstelopdracht (art 10 en 12, lid 4, WPO).

Verantwoording voldoet

Het bestuur had enkele herstelopdrachten rond de jaarverslaglegging. Het bestuur heeft in het jaarverslag van 2022 laten zien dat het nu voldoet aan de wettelijke vereisten betreffende de verantwoording in en openbaarmaking van het jaarverslag. In het jaarverslag van 2023 zal het verslag doen van het werken volgens het aangepaste bestuursmodel.

In gesprek

De directeur-bestuurder a.i. investeert in een constructieve en open dialoog met de verschillende partners. De driehoek directeur-bestuurder - toezichthoudend bestuur en medezeggenschapsraad (mr) functioneert naar behoren. De mr voelt zich door de andere partners serieus genomen. De directeur-bestuurder a.i. zorgt voor voldoende en tijdige informatie en de open dialoog zodat de mr haar instemmings- en adviesfunctie goed kan uitoefenen. De directeur-bestuurder a.i. organiseert tegenspraak zodat risico's en andere inzichten bespreekbaar gemaakt kunnen worden.

De directeur-bestuur a.i. heeft tot slot een ouderklankbordgroep ingesteld. Dit vergroot de betrokkenheid van ouders bij het beleid en geeft ook de mr de mogelijkheid voor meer contact met de achterban.

Toekomst Stichting

Stichting Onderwijs Kruisland laat een externe partij onderzoek doen naar haar toekomstbestendigheid. Is de huidige vorm (eenpitter) ook in de toekomst nog de beste vorm? In het voorjaar wordt dit onderzoek afgerond en zal het bestuur een keuze maken voor de toekomst: zelfstandig verder gaan of een vorm van duurzame samenwerking aangaan?

Voor de zomervakantie zal het bestuur ons bijpraten over de keuzes die het gaat maken voor de toekomst.

2.2. Overige wettelijke vereisten

We hebben de volgende tekortkoming aangetroffen:

Het bestuur verzorgt op school onderwijs voor peuters vanaf 3½ jaar, gericht op de aansluiting peuter-kleuteronderwijs. Zowel de groepsleerkracht als de pedagogisch medewerker die het onderwijs verzorgen, worden door het bestuur bekostigd. De school mag peuters pas vanaf 3 jaar en 10 maanden oud maximaal 5 dagen (eventueel verdeeld over 10 dagdelen) laten wennen (art. 39, lid 3, WPO). Peuters jonger dan 3 jaar en 10 maanden opvangen met wendagen is op grond van artikel 39, lid 3 en 115 WPO onrechtmatig besteding, omdat er dan volgens de WPO voor die peuters nog geen sprake mag zijn van wendagen. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

We kijken bij Stichting Onderwijs Kruisland voor het vervolgtoezicht af van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht verder aan te scherpen. Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Bestuur		
BKA1 Het bestuur voldoet niet aan de wettelijke vereisten voor een stelsel van kwaliteitszorg met toetsbare doelen en evaluaties. Artikel 10 en 12, lid 4 WPO.	Het bestuur zorgt ervoor dat het bestuur binnen één jaar na vaststelling van dit rapport een stelsel van kwaliteitszorg heeft dat voldoet aan de wettelijke vereisten.	In het tweede kwartaal van 2025 voeren wij een herstelonderzoek uit.
BKA1 De beschrijving van het onderwijskundige beleid in het huidige schoolplan is onvolledig. Een uitwerking van onder andere het pedagogisch-didactisch klimaat, het schoolklimaat, het zorg dragen voor de veiligheid op school en het personeelbeleid ontbreken. Hiermee voldoet het bestuur niet aan Artikel 12, lid 1, 2 en 3, WPO.	Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijskundig beleid in het nieuwe schoolplan een beschrijving bevat van alle verplichte onderdelen.	Het bestuur stuurt voor 1 mei 2024 het schoolplan naar de inspectie.
BKA2 Het bestuur heeft onvoldoende zicht op de kwaliteit van het onderwijs en kan daardoor onvoldoende de basiskwaliteit waarborgen (art. 10 en 12, lid 4, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat het een functionerend stelsel van kwaliteitszorg heeft waarmee het zicht heeft op de kwaliteit van het onderwijs.	In het tweede kwartaal van 2025 voeren wij een herstelonderzoek uit.
BKA3 Het bestuur evalueert onvoldoende of gestelde doelen en ambities behaald worden (art. 10 en 12, lid 4, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat het een functionerend stelsel van kwaliteitszorg heeft waarmee het gestelde doelen kan evalueren,	In het tweede kwartaal van 2025 voeren wij een herstelonderzoek uit.
Overige wettelijke vereisten Het bestuur verzorgt onderwijs voor peuters vanaf 3½ jaar. Dit leidt tot een onrechtmatige besteding van middelen (art. 39, lid 3).	Het bestuur moet ervoor zorgen dat peuters pas vanaf 3 jaar en 10 maanden starten met wendagen op de school.	Tijdens het herstelonderzoek verifiëren we of deze tekortkoming is opgeheven.

De reden dat wij zelf onderzoek doen naar herstel is dat we constateren dat het bestuur op dit moment onvoldoende en langdurig niet in staat is de kwaliteit van het onderwijs geheel te waarborgen. De eerder gegeven herstelopdrachten zijn weliswaar grotendeels hersteld, maar er zijn nieuwe, ernstige tekortkomingen vastgesteld.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Stichting Onderwijs Kruisland.

Het bestuur (in gezamenlijkheid van directeur-bestuurder met gemandateerde taken en toezichthoudend bestuur) herkent en erkent de hoofdlijn van het rapport zoals door de Inspectie van het Onderwijs (hierna te noemen: inspectie) is neergezet.

Gezien de situatie op basisschool de Zonneberg in het afgelopen jaar met onder andere een wisseling van directeur met gemandateerde bestuurlijke taken en een nieuwe interne begeleider, heeft de inspectie er voor gekozen om in het bezoek van 5 maart niet alleen de herstelopdrachten te beoordelen, maar een volledig onderzoek uit te voeren op alle criteria. Prettig is het om te vernemen dat de herstelopdrachten na het bezoek van januari 2023 grotendeels zijn voldaan. Door alle geledingen in de school is er hard aan gewerkt om onder andere het stelsel van kwaliteitszorg, gedragen visie op onderwijs en toezichtkader opnieuw vorm te geven. Dit heeft geresulteerd in een voldoende resultaat op BKA1 (Visie, ambities en doelen). Hoewel BKA2 (Uitvoering en kwaliteitscultuur) en BKA3 (Evaluatie, verantwoording en dialoog) bij het vorige volledige onderzoek van de inspectie voldoende waren, beoordeelt de inspectie deze standaarden nu als onvoldoende. Door bovengenoemde wisselingen in personeel opzicht en de beperkte tijd daarna tot dit herstelonderzoek is er onvoldoende zicht op de basiskwaliteit. Het bestuur erkent dat hier nog verdere verbeteringen in nodig zijn. Voor de gesignaleerde tekortkomingen heeft de inspectie 5 herstelopdrachten gegeven. De beoordeling en adviezen van de inspectie passen goed bij de koers die het afgelopen jaar is ingezet en die we verder voortzetten, en waar nodig versnellen en opschalen. Hieronder beschrijven wij per standaard op welke wijze wij de herstelopdrachten en aandachtspunten gebruiken om het zicht op onderwijskwaliteit in het bestuur en school te versterken. Vervolgens geven wij toelichting op de herstelopdracht met betrekking tot overige wettelijke vereisten en een beknopte toelichting op de evaluatie van de bestuursvorm.

BKA 1 Visie, ambities en doelen

Deze standaard scoort een voldoende. Het stelsel van kwaliteitszorg krijgt vorm, maar moet nog wel verder inhoudelijk vorm worden gegeven en in de praktijk worden gebracht met toetsbare doelen en evaluatie (herstelopdracht 1). De inspectie geeft hier een goed beeld van de stand van zaken. Met het schoolplan, PDCAE cyclus en inrichting werkgroepen is een basis gelegd om zicht te krijgen op brede kwaliteit. Hiermee zitten we in de beginfase van een nieuwe kwaliteitscyclus, die we verder in de praktijk gaan brengen. Door het uitwerken van kwaliteitskaarten vanuit de werkgroepen maken we de doelen concreter en toetsbaar.

De inspectie constateert ook dat er door wisselingen van intern begeleiders en leerlingvolgsysteemtoetsen een gat is ontstaan door de wijze waarop leerresultaten zijn geanalyseerd en geëvalueerd. Hoewel er bij de wisselingen tussen Intern Begeleiders altijd een overdracht is geweest, resultaten zijn geanalyseerd en zowel groepsniveau als individuele leerlingen in beeld zijn in de school, zijn er tekortkomingen geweest in de continuïteit en opvolging van evaluaties. Door de ingezette koers met werkgroepen die samen met de Intern Begeleider en schoolleiding regie nemen, maken we de organisatie minder kwetsbaar, krijgen we meer zicht op het behalen van meetbare doelen en ontstaat ruimte om te werken aan en te sturen op de ambities van de school.

Na het vorige onderzoek is een herstelopdracht gegeven voor het schoolplan. Onder leiding van de interim-directeur is een nieuw schoolplan opgesteld. Er zijn heldere, eenduidige doelen die voor iedereen bekend en gedragen zijn en waar de komende 4 jaar door iedereen aan gewerkt en daadkrachtig op gestuurd wordt. De inspectie constateert in het herstelonderzoek dat het schoolplan niet voldoet aan de wettelijke vereisten, door het ontbreken van een aantal elementen. De inspectie geeft opdracht om deze tekortkoming voor 1 mei 2024 te herstellen. Zoals in het gesprek met de inspectie aangegeven zijn de benodigde elementen om te voldoen aan de wettelijke vereisten wel voorhanden, maar abusievelijk niet opgenomen in het toegestuurde schoolplan. Het bestuur zorgt dat de inspectie het schoolplan dat voldoet aan alle wettelijke vereisten voor 1 mei 2024 ontvangt.

De inspectie signaleert een aandachtspunt over de liquiditeitsprognose in de meerjarenbegroting in het jaarverslag van 2022. Het jaarverslag laat zien dat de liquiditeit de komende jaren mogelijk onder de signaleringswaarde van de inspectie komt. Zoals ook met de inspectie gedeeld, heeft het bestuur een onjuistheid geconstateerd, waardoor de liquiditeit minder negatief is dan gesignaleerd in het jaarverslag 2022. Het bestuur zal in de nieuwe meerjarenbegroting 2024-2028 en jaarverslag 2023 in overleg met het administratiekantoor en accountant deze onjuistheid herstellen. De liquiditeit komt daardoor minder snel onder de signaleringswaarde dan de meerjarenbegroting in het jaarverslag 2022 laat zien. Desalniettemin blijft aandacht voor de liquiditeit en evenwichtige begroting voor komende jaren van belang, mede vanwege het nieuwe bekostigingsstelsel primair onderwijs en stijgende loonkosten. Zoals aangegeven werkt het bestuur aan scenario's om zorg te kunnen blijven dragen voor het doelmatig inzetten van middelen ten behoeve van goed onderwijs op de Zonneberg. Het bestuur zal de vastgestelde meerjarenbegroting en jaarverslag 2023 beschikbaar stellen aan de inspectie en waar nodig toelichten.

BKAz Uitvoering en kwaliteitscultuur

De inspectie beoordeelt deze standaard als onvoldoende. Zij signaleert terecht dat de prioriteit afgelopen periode nog teveel heeft gelegen op de basis op orde brengen, herstellen van fundament en realiseren van randvoorwaarden voor het werken aan kwaliteit. Er is daardoor nog te weinig aandacht uitgegaan naar het doelgericht sturen op de realisering van basiskwaliteit. Het bestuur heeft daardoor onvoldoende zicht op de kwaliteit van het onderwijs en waarborgen van basiskwaliteit (herstelopdracht 3). Het bestuur herkent dat door de complexe situatie op de school in afgelopen periode de doelen en ambities op het gebied van professionalisering en kwaliteitscultuur nog niet volledig zijn gerealiseerd. Door het gezamenlijk werken aan het nieuwe kwaliteitsstelsel en het versterken van de professionele cultuur is er een basis gelegd om weer meer doelgericht te werken en te sturen op basiskwaliteit. Deze richting zetten we door. We werken hierbij verder op basis van de ingezette koers van het schoolplan met werkgroepen en coördinatoren, heldere taken en verantwoordelijkheden. Om hier meer daadkracht en snelheid in te realiseren starten we met twee interventies, 1) inzet van Stichting leerkracht om doelmatiger werken beter in de praktijk te brengen en 2) inzet van een specialist kijkmethode om zorgroute 1-2-3 te verstevigen.

Zoals toegelicht bij de werkgroepen en beperken van kwetsbaarheid zorgen we dat de kwaliteitsbewaking niet afhankelijk is van één persoon, maar breder geborgd is in het team, waarin ieders rol, taak en verantwoordelijkheid in het geheel helder is en continuïteit gewaarborgd wordt. Dit doen we door de middenlaag in de organisatie te vullen d.m.v. coördinatoren met daarin een duidelijke opdracht en plan van aanpak. Een werkgroep gekoppeld aan de coördinator ondersteunt hierbij in de uitvoering. In deze cyclus hanteren we de gemaakte afspraken vanuit de kwaliteitskaart en de inzet van WMK (werken met kwaliteit) m.b.t. opvolging en borging in groepsbezoeken.

We hebben als bestuur en school absoluut ambities. Daarbij blijft wel de voorwaarde van kracht dat de basis stevig is. Het concretiseren van de onderwijsdoelen en ambities worden volgens de ingezette koers en de opgezette kwaliteitscyclus verder uitgewerkt en verstevigd. Het bestuur heeft 2 april jongstleden de resultaten van de midden- en doorstroomtoetsen geëvalueerd. Dit bevestigt het beeld dat de eindresultaten voor basismateriaal in beeld zijn en grotendeels voldoen aan het streefniveau van de inspectie. Tegelijkertijd laat dit zien dat het in samenhang werken aan kwaliteit nodig is om hogere doelen te kunnen realiseren en te streven naar hogere ambities. Het bestuur blijft dit agenderen en de realisatie van kwaliteit monitoren en bijsturen waar nodig. De terugkoppeling van de inspectie over waar dit concreter en meer inzichtelijk moet worden gemaakt, zien we daarbij als waardevolle feedback voor de verdere uitwerking.

Ook andere externe feedback, zoals de externe audit van de PO-raad (juni 2023) nemen we daarin mee.

BKA 3 Evaluatie, verantwoording en dialoog

Deze standaard beoordeelt de inspectie als onvoldoende. Op dit onderdeel voldoen de herstelopdrachten nu aan de wettelijke vereisten voor verantwoording. Tevens geeft de inspectie aan dat de dialoog tussen en met de verschillende geledingen in de school naar behoren functioneert. Door de fase van de beleidscyclus waar de school in zit en het moment van het inspectiebezoek, komt de inspectie nu tot de beoordeling dat het nog te vroeg is voor evaluatie van de gestelde ambities en doelen. Op basis van de inzichten uit de rapportage over de volle breedte begrijpt het bestuur dit standpunt van de inspectie. Er is veel werk verricht in de herziening van het stelsel van kwaliteitszorg, het schoolplan en het actualiseren van het bestuursmodel. Hierbij is het voorgaande beleid tegen het licht gehouden en zijn keuzes gemaakt voor een meer gedragen visie, helderheid en toetsbaarheid van gestelde doelen. Tegelijkertijd is de tijd is te kort geweest om een volledige PDCAE cyclus uit te voeren. Bij het herstelbezoek in Q2 2025 hebben we wel een volledig jaar doorlopen. We nemen daarin de feedback van de inspectie ter harte. We zetten in om hiermee te voldoen aan de wettelijke vereisten van een stelsel van kwaliteitszorg met ambitieuze en toetsbare doelen inclusief aantoonbare evaluaties.

Herstelopdracht met betrekking tot overige wettelijke vereisten

Na het bezoek is het onderwijs voor 3,5 jarigen (wenperiode) stopgezet. Ouders van betrokken kinderen in het bijzonder en ook alle ouders in het algemeen zijn hier over geïnformeerd. De momenten (maximaal 10 dagdelen) worden vanaf 3 jaar en 10 maanden in de bestaande kleutergroepen ingezet. Het beleid en de website zijn aangepast.

Evaluatie organisatievorm

De Zonneberg is een éénpitter. De maatschappelijke rol van de school in het dorp is belangrijk. Ons doel is goed onderwijs geven aan de kinderen in Kruisland: nu op dit moment en ook over 10 en over 30 jaar. Daarnaast werken we verder aan het professionaliseren van onze organisatie. Iedere 4 jaar evalueren we onze organisatievorm en of deze nog passend is bij de huidige situatie en toekomstige ontwikkelingen. Deze evaluatie vindt op dit moment plaats onder leiding van een onafhankelijke partij, Verus, de vereniging voor katholiek onderwijs waar we lid van zijn. De vraag hierbij is: blijven we zelfstandig of kiezen we voor een vorm van duurzame samenwerking? En de vervolgvragen zijn dan: wat is er nodig om zelfstandig te blijven en/of wat voor vorm van samenwerking is dan wenselijk en nodig? De invulling van de rol van directeur-bestuurder, met een combinatie van directie en bestuurlijke taken nemen we daarin mee. Wij informeren de inspectie ook over de uitkomsten van dit onderzoek en de vervolgstappen die daaruit volgen.

De komende tijd zetten wij, het toezichthoudend bestuur, de gemandateerd directeur/ bestuurder, het team en de MR, de reeds ingezette koers van professionalisering en ontwikkeling voort om goed onderwijs te kunnen blijven bieden aan alle kinderen in Kruisland. Vanuit een stevig fundament werken we verder aan onze ambities. Wij zien daarom het onderzoek in het tweede kwartaal van 2025 met vertrouwen tegemoet.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

